

KEKERAPAN PENGGUNAAN BAHAN BANTU MENGAJAR

Diyak Ulahman Mat Saad, Muhammad Haron Husaini, Mohd Izzuddin Mohd Pisol, Ahmad Shafiq Mat Razali

Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor (KUIS)

Syafiqah Mohd Hairon
Kolej Vokasional Ampangan, Negeri Sembilan

Nur Hanani Hussin, Mohd Khamal Md Daud
Bahagian Pendidikan Islam, Kementerian Pendidikan Malaysia

Abstrak

Kertas kerja ini bertujuan untuk mengenal pasti tahap kerapannya penggunaan bahan bantu mengajar dalam kalangan guru bahasa Arab. Jumlah sampel kajian ini seramai 427 orang responden yang melibatkan guru yang mengajar di Sekolah Menengah. Dapatan kajian ini diperolehi menggunakan kaedah tinjauan (survey) yang menggunakan soal selidik sebagai instrumen kajian. Sebanyak 28 item telah dianalisis dengan menggunakan statistik deskriptif. Secara terperinci ($\text{min}=2.92$ $\text{sp.}=0.67$). Hasil kajian ini diharapkan akan memberikan cadangan tindakan yang perlu dilakukan guru bahasa Arab dan institusi yang terlibat dalam melatih guru dalam menambahbaik penggunaan bahan bantu mengajar dalam pengajaran bahasa Arab.

Abstract

This paper aims to identify the frequency of usage of teaching aids among teachers who teach Arabic language. The total sample consisted of 427 respondents who teach in secondary schools. These findings were obtained using the survey method (survey) that uses a questionnaire as an instrument. A total of 28 items have been analyzed using descriptive statistics. In detail ($\text{mean} = 2.92$ $\text{sp.} = 0.67$). The results of this study are expected to provide recommendations to be made from Arabic language teachers and institutions involved in the training of teachers in improving the use of teaching aids in teaching Arabic.

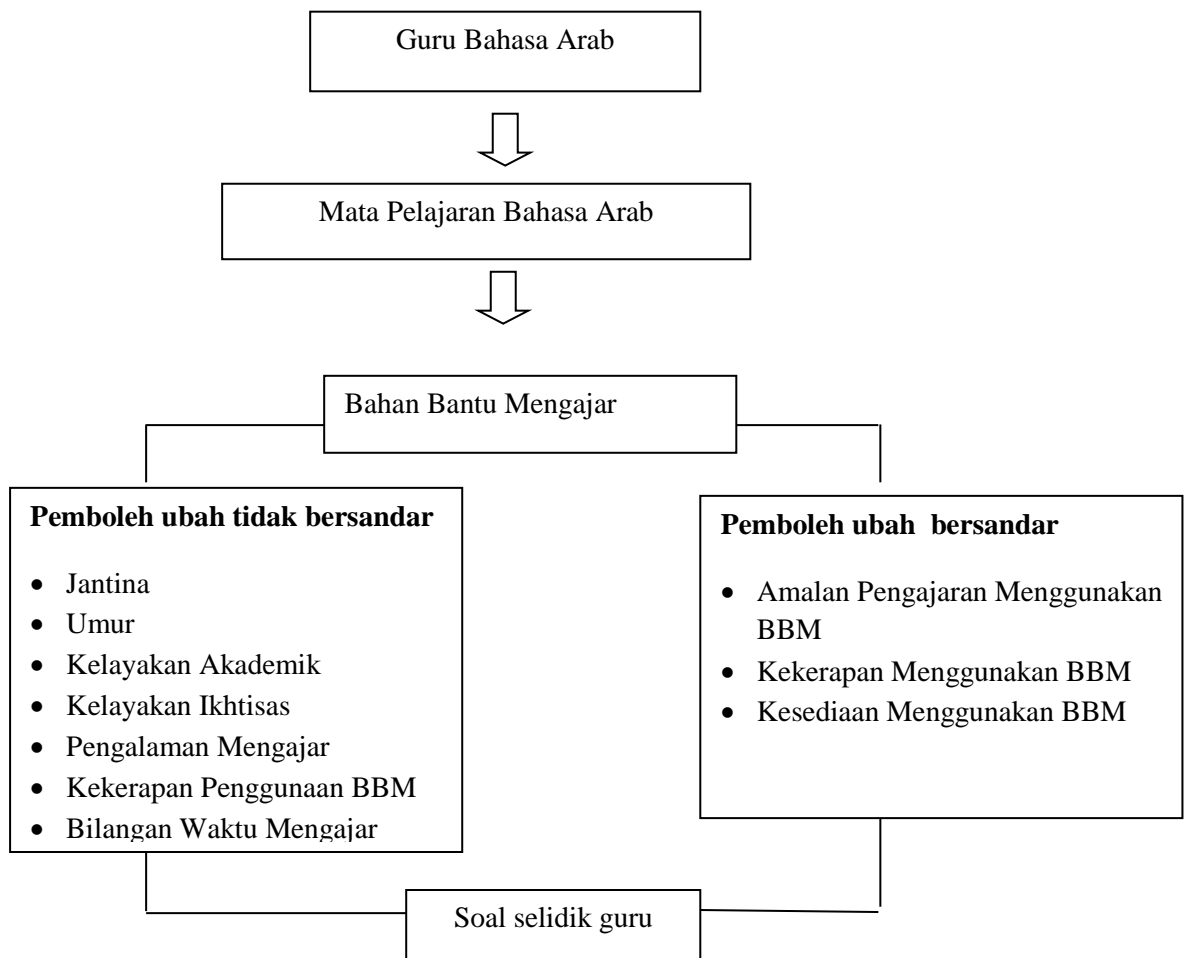
1.0 PENDAHULUAN

Dalam era teknologi masa kini, proses pengajaran dan pembelajaran bukan sahaja tertumpu kepada penggunaan buku teks, kaedah pengajaran guru melalui penggunaan kapur tulis dan papan hitam sahaja, malah lebih daripada itu termasuklah penggunaan teknologi yang menyediakan pembelajaran secara interaktif bagi memupuk minat pelajar. Oleh yang demikian, melalui teknik dan kaedah pengajaran dan pembelajaran dari guru sahaja masih belum dapat menjamin berlakunya proses pembelajaran yang berkesan tanpa melalui bahan bantu mengajar. Dalam matapelajaran bahasa Arab khususnya, bahan bantu mengajar memainkan peranan penting ke arah memahami konsep di dalam proses pengajaran selain daripada bertujuan untuk menarik minat pelajar.

2.0 PENYATAAN MASALAH

Kajian yang telah dijalankan oleh Mohd Mansor et. al. (2003), mendapati 62.5% daripada pelajar tidak minat mempelajari bahasa Arab. Oleh yang demikian, amalan pengajaran dan kesediaan guru bahasa Arab memainkan peranan penting agar membantu pelajar menyesuaikan diri dalam suasana dan aktiviti pembelajaran yang baharu. Begitu juga pandangan daripada Rofishah Rashid (2005), masih terdapat guru pendidikan Islam dan bahasa Arab yang tidak memanfaatkan penggunaan ICT dalam PdP melainkan untuk tujuan menulis dan menyediakan kertas peperiksaan pada peperiksaan pertengahan dan akhir tahun. Sekiranya, guru tidak bersedia dari segi amalan pengajaran dan kesediaan dalam penggunaan bahan bantu mengajar (BBM) akan menyebabkan kelemahan dalam pengajaran bahasa Arab. Nik Mohd Rahimi & Kamarulzaman (2006) mendapati bahawa pengamalan teknik pengajaran berada pada tahap rendah; tahap penggunaan BBM juga berada pada rendah, tahap pencapaian kemahiran mendengar bahasa Arab berada pada tahap sederhana, dan terdapat perbezaan yang signifikan antara kumpulan pelajar yang didedahkan dengan ABM dengan kumpulan pelajar yang tidak didedahkan dengan ABM.

3.0 KERANGKA KONSEPTUAL KAJIAN



Kerangka Konseptual Amalan Pengajaran dan Kesian Guru Bahasa Arab Terhadap Penggunaan Bahan Bantu Mengajar (BBM) merupakan modifikasi daripada (Khatijah Endut (1997), Rofishah Rashid (2005), Mohd Faez Ilias (2013), Kamarul Azmi & Ab. Halim. (2013). Normazla Ahmad et. al. (2013), Maimun Aqsa Lubis (2013).

4.0 OBJEKTIF KAJIAN

Mengenalpasti elemen tahap kekerapan penggunaan bahan bantu mengajar

5.0 METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini melibatkan seramai 427 orang guru bahasa Arab. Pemilihan sekolah dan sampel kajian dilakukan berdasarkan kepada pembahagian negeri. Bilangan responden bergantung kepada populasi guru bahasa Arab yang terdapat di negeri tersebut. Kajian ini berbentuk tinjauan menggunakan instrumen soal selidik dengan menggunakan persampelan rawak mudah.

6.0 DAPATAN KAJIAN

Berdasarkan jadual 1 analisis taburan skor min secara terperinci bagi semua item pula menunjukkan kekerapan bahan bantu mengajar berada pada tahap sederhana tinggi, sederhana rendah dan rendah. Dapatan menunjukkan skor min bagi kekerapan penggunaan bahan bantu mengajar berada di antara 1.89 hingga 3.99 dan nilai min keseluruhan bagi kekerapan bahan bantu mengajar ini ialah 2.92.

Jadual 1: Kekerapan Bahan Bantu Mengajar

Bil	Penyataan	TP	JJ	KK	K	SK	Min	SP	INT
CC1	Buku Kerja	1 0.2%	25 5.9%	97 22.7%	159 37.2%	145 34.0%	3.99	0.90	ST
CC2	Majalah	120 28.1%	162 37.9%	98 23.0%	36 8.4%	11 2.6%	2.19	1.02	SR
CC3	Surat Khabar	155 36.3%	136 31.9%	90 21.1%	38 8.9%	8 1.9%	2.08	1.04	SR
CC4	Radio	174 40.7%	121 28.3%	101 23.7%	27 6.3%	4 0.9%	1.98	0.99	R
CC5	Papan Gulung	93 21.8%	106 24.8%	144 33.7%	69 16.2%	15 3.5%	2.55	1.10	SR
CC6	Bahan Maujud	21 4.9%	87 20.4%	148 34.7%	132 30.9%	39 9.1%	3.19	1.02	ST
CC7	Gambar	20 4.7%	70 16.4%	149 34.9%	146 34.2%	42 9.8%	3.28	1.00	ST
CC8	Carta	24 5.6%	73 17.1%	160 37.5%	128 30.0%	42 9.8%	3.21	1.02	ST
CC9	Permainan	44 10.3%	113 26.5%	165 38.6%	84 19.7%	21 4.9%	2.82	1.02	SR
CC10	Cakera Padat	95 22.2%	125 29.0%	123 28.8%	71 16.6%	14 3.3%	2.50	1.10	SR
CC11	Lcd Projector	58 13.6%	110 25.8%	125 29.3%	83 19.4%	51 11.9%	2.90	1.21	SR

Kekerapan Penggunaan Bahan Bantu Mengajar

CC12	Video/Televisyen	125 29.3%	116 27.2%	104 24.4%	61 14.3%	21 4.9%	2.39	1.18	SR
CC13	Komputer	60 14.1%	88 20.6%	128 30.0%	96 22.5%	55 12.9%	2.99	1.22	SR
CC14	Perisian Bahasa Arab	85 19.9%	112 26.2%	128 30.0%	77 18.0%	25 5.9%	2.64	1.15	SR
CC15	Media Sosial Cth: Facebook	151 35.4%	107 25.1%	114 26.7%	47 11.0%	8 1.9%	2.19	1.09	SR
CC16	Kad Imbasan	49 11.5%	114 26.7%	131 30.7%	106 24.8%	27 6.3%	2.88	1.10	SR
CC17	Makmal/Bilik Bahasa	91 21.3%	94 22.0%	126 29.5%	79 18.5%	37 8.7%	2.71	1.23	SR
CC18	Kad Manila	22 5.2%	117 27.4%	166 38.9%	85 19.9%	37 8.7%	2.99	1.01	SR
CC19	Laman Sesawang	102 23.9%	121 28.3%	126 29.5%	60 14.1%	18 4.2%	2.46	1.12	SR
CC20	Kertas Mahjung	27 6.3%	86 20.1%	153 35.8%	111 26.0%	50 11.7%	3.17	1.07	ST
CC21	Lembaran Kerja	11 2.6%	49 11.5%	127 29.7%	134 31.4%	106 24.8%	3.64	1.05	ST
CC22	Kad Carta	42 9.8%	92 21.5%	146 34.2%	103 24.1%	44 10.3%	3.04	1.12	ST
CC23	Nota Edaran	5 1.2%	47 11.0%	108 25.3%	151 35.4%	116 27.2%	3.76	1.00	ST
CC24	Kamus	7 1.6%	60 14.1%	109 25.5%	118 27.6%	133 31.1%	3.73	1.09	ST
CC25	Telefon Pintar	150 35.1%	82 19.2%	111 26.0%	53 12.4%	31 7.3%	2.37	1.27	SR
CC26	Alat Perakam Suara (MP3 Dan Speaker)	115 26.9%	109 25.5%	112 26.2%	63 14.8%	28 6.6%	2.48	1.21	SR
CC27	Pen Marker Pelbagai Warna	10 2.3%	43 10.1%	106 24.8%	124 29.0%	144 33.7%	3.82	1.08	ST
CC28	Kertas A4	4 0.9%	40 9.4%	115 26.9%	119 27.9%	149 34.9%	3.86	1.03	ST
Mean Keseluruhan Kekerapan Menggunakan BBM							2.92	0.67	SR

Dapatan kajian menunjukkan bahawa nilai min tertinggi berada pada tahap sederhana tinggi berdasarkan item CC1 “buku kerja” menunjukkan seramai 304 orang responden (71.2%) menggunakan bahan bantu mengajar tersebut. Seterusnya item CC28 “kertas A4” menunjukkan bahawa seramai 268 orang responden (62.8%) memilihnya di dalam pengajaran. Begitu juga dengan item CC27 “pen maker pelbagai warna” menunjukkan seramai 268 orang (62.7%) kerap menggunakannya sebagai bantuan mereka. Seterusnya item CC23 “nota edaran” menunjukkan seramai 267 orang responden (62.6%) didapati bahawa guru gemar mengedarkan nota. Selain itu, item CC24 “kamus” menunjukkan seramai 251 orang responden (58.7%) menggunakan bahan bantu mengajar tersebut. Seterusnya item CC21 “lembaran kerja” menunjukkan seramai 240 orang responden (56.2%) menjadi pilihan pengajar dalam pengajaran.

Berikutnya, item CC7 “gambar” menunjukkan seramai 188 orang responden (44%) kerap menggunakan bahan tersebut. Manakala item CC8 “carta” menunjukkan seramai 170 orang responden (39.8%) memilihnya. Seterusnya item CC6 “bahan maujud” menunjukkan seramai 105 orang responden (24.6%) menggunakan bahan tersebut semasa proses pengajaran dan pembelajaran. Begitu juga item CC22 “kad carta” menunjukkan seramai 147 orang

responden (34.4%) menjadikan item ini sebagai pilihan mereka. Selain itu, item CC20 “kertas mahjong” menunjukkan seramai 161 orang responden (37.7%) menjadikannya sebagai bahan bantu mengajar di dalam kelas.

Manakala nilai min pada tahap sederhana rendah pula pada item CC13 “komputer” dengan memperolehi 151 orang (35.4%) dilihat menggunakan alat tersebut sebagai bahan bantu mengajar. Begitu juga dengan item CC18 “kad manila” menunjukkan seramai 122 orang (28.6%) menggunakannya dalam sesi pengajaran. Item CC11 “LCD projektor” mendapati seramai 134 orang (31.3%) menggunakan pancaran projektor di dalam kelas. Item CC16 “kad imbasan” mendapati seramai 133 orang (31.1%) didapati menggunakan bahan tersebut kepada para pelajar. Manakala item CC9 “permainan” menunjukkan seramai 105 orang (24.6%) menggunakan cara tersebut. Begitu juga dengan item CC17 “makmal/bilik bahasa” menunjukkan bahawa seramai 116 orang (27.2%) yang menjadikan bilik bahasa sebagai kelas. Item CC14 “perisian Bahasa Arab” mendapati 102 orang (23.9%) yang menjadikan bahan tersebut sebagai satu wasilah pengajaran. Diikuti oleh item CC10 “cakera padat” menunjukkan seramai 441 orang (19.9%) menggunakannya sebagai bahan bantu mengajar. Item CC5 “papan gulung” menunjukkan seramai 84 orang (19.7%) menggunakannya sebagai kemudahan di dalam pengajaran mereka. Item CC26 “alat perakam suara (MP3 dan speaker) didapati hanya 91 orang (21.4%) sahaja menggunakannya sebagai bahan bantu mengajar. Untuk item CC19 “laman sesawang” mendapati hanya 78 orang (18.3%) sahaja yang menjadikan item pilihan mereka di dalam kelas. Begitu juga item CC12 “video/televisyen” menunjukkan seramai 82 orang (19.1%) yang menjadikannya sebagai satu pilihan kepada pengajar. Item CC25 “ telefon pintar” menunjukkan hanya 84 orang (19.7%) sahaja menjadikan alat tersebut sebagai bahan bantu mengajar. Manakala item CC2 “majalah” menunjukkan hanya 47 orang (11%) sahaja yang menggunakannya. Begitu juga bagi item CC15 “media sosial” didapati hanya 55 orang (12.9%) sahaja yang cuba menjadikannya sebagai bahan bantu mengajar. Item CC3 “surat khabar” menunjukkan hanya 46 orang (10.8%) sahaja menggunakannya dalam membantu mereka untuk proses pengajaran dan pembelajaran.

Bagi nilai min pada tahap rendah ialah CC4 “radio” mendapati hanya 31 orang (7.3%) menjadikannya sebagai bahan bantu mengajar. Jadual 3.4 di atas menunjukkan item CC13 “komputer” memperolehi min 2.99, item CC18 “kad manila” memperolehi min 2.99, item CC11 “LCD projektor” memperolehi min 2.90, item CC16 “kad imbasan” memperolehi min 2.88, item CC9 “permainan” memperolehi min 2.82, item CC17 “makmal/bilik bahasa” memperolehi min 2.71, item CC14 “perisian Bahasa Arab” memperolehi min 2.64, item CC10 “cakera padat” memperolehi min 2.49, item CC5 “papan gulung” memperolehi min 2.55, item CC26 “alat perakam suara (MP3 dan speaker)” memperolehi min 2.48, item CC19 “laman sesawang” memperolehi min 2.46, item CC12 “video/televisyen” memperolehi min 2.38, item CC25 “telefon pintar” memperolehi min 2.37, item CC2 “majalah” memperolehi min 2.19, item CC15 “media sosial” memperolehi min 2.19, item CC3 “surat khabar” memperolehi min 2.08 . Dapatan ini menunjukkan kesemua item berada pada min sederhana rendah.

Manakala item yang memperolehi min yang berada pada tahap rendah ialah item CC4 “radio” memperolehi min 1.98. Berdasarkan dapatan kajian menunjukkan guru kurang menggunakan alat yang berbentuk teknologi atau gajet dalam proses pengajaran bahasa Arab. Hakikatnya, PdP bahasa Arab harus menggunakan semaksima mungkin bahan-bahan bantu mengajar yang lebih berbentuk terkini demi mewujudkan suasana pembelajaran yang menarik dan kreatif.

7.0 PERBINCANGAN

Kekerapan Penggunaan BBM

Dapatan kajian menunjukkan bahawa nilai min tertinggi berada pada tahap sederhana tinggi berdasarkan item CC1 “buku kerja” menunjukkan seramai 304 orang responden (71.2%) menggunakan bahan bantu mengajar tersebut. Seterusnya item CC28 “kertas A4” menunjukkan bahawa seramai 268 orang responden (62.8%) memilihnya di dalam pengajaran. Begitu juga dengan item CC27 “pen maker pelbagai warna” menunjukkan seramai 268 orang (62.7%) kerap menggunakannya sebagai bantuan mereka. Seterusnya item CC23 “nota edaran” menunjukkan seramai 267 orang responden (62.6%) didapati bahawa guru gemar mengedarkan nota. Selain itu, item CC24 “kamus” menunjukkan seramai 251 orang responden (58.7%) menggunakan bahan bantu mengajar tersebut. Seterusnya item CC21 “lembaran kerja” menunjukkan seramai 240 orang responden (56.2%) menjadi pilihan pengajar dalam pengajaran. Penggunaan buku kerja, nota edaran dan kamus adalah selari dengan dapatan Maimun Aqsha Lubis et.al 2014 dalam kekerapan penggunaan bahan bantu mengajar di sekolah.

Berikutnya, item CC7 “gambar” menunjukkan seramai 188 orang responden (44%) kerap menggunakan bahan tersebut. Manakala item CC8 “carta” menunjukkan seramai 170 orang responden (39.8%) memilihnya. Dapatan ini tidak selari dengan Fadzi bin Dahalan et.al 2012 yang mana dapatan kajiannya adalah pada tahap sederhana rendah. Seterusnya item CC6 “bahan maujud” menunjukkan seramai 105 orang responden (24.6%) menggunakan bahan tersebut semasa proses pengajaran dan pembelajaran. Dapatan ini tidak selari dengan Abdul Rahim Hamdan et.al 2010 yang menyatakan tahap penggunaannya adalah sederhana tinggi. Begitu juga item CC22 “kad carta” menunjukkan seramai 147 orang responden (34.4%) menjadikan item ini sebagai pilihan mereka. Selain itu, item CC20 “kertas mahjong” menunjukkan seramai 161 orang responden (37.7%) menjadikannya sebagai bahan bantu mengajar di dalam kelas.

Manakala nilai min pada tahap sederhana rendah pula pada item CC13 “komputer” dengan memperolehi 151 orang (35.4%) dilihat menggunakan alat tersebut sebagai bahan bantu mengajar. Perolehan ini didapati selari dengan dapatan Zaidi Ismail 2006. Item CC18 “kad manila” menunjukkan seramai 122 orang (28.6%) menggunakannya dalam sesi pengajaran.

Item CC11 “LCD projektor” mendapati seramai 134 orang (31.3%) menggunakan pancaran projektor di dalam kelas. Tahap penggunaan “LCD projektor” adalah selari dengan dapatan Mohd Faez Ilias (2013) yang disebabkan daripada kekangan faktor bebanan tugas guru dan kekurangan kemudahan di sekolah. Item CC16 “kad imbasan” mendapati seramai 133 orang (31.1%) didapati menggunakan bahan tersebut kepada para pelajar. Manakala item CC9 “permainan” menunjukkan seramai 105 orang (24.6%) menggunakan cara tersebut.

Item CC17 “makmal/bilik bahasa” menunjukkan bahawa seramai 116 orang (27.2%) yang menjadikan bilik bahasa sebagai kelas. Dapatan ini tidak selari dengan Maimun Aqsha Lubis et.al. 2014 yang menyatakan tahap penggunaan makmal/bilik bahasa adalah rendah.

Item CC14 “perisian Bahasa Arab” mendapati 102 orang (23.9%) yang menjadikan bahan tersebut sebagai satu wasilah pengajaran. Diikuti oleh item CC10 “cakera padat” menunjukkan seramai 441 orang (19.9%) menggunakannya sebagai bahan bantu mengajar. Item CC5 “papan gulung” menunjukkan seramai 84 orang (19.7%) menggunakannya sebagai kemudahan di dalam pengajaran mereka. Item CC26 “alat perakam suara (MP3 dan speaker) didapati hanya 91 orang (21.4%) sahaja menggunakannya sebagai bahan bantu mengajar. Untuk item CC19 “laman sesawang” mendapati hanya 78 orang (18.3%) sahaja yang menjadikan item pilihan mereka di dalam kelas. Begitu juga item CC12 “video/televisyen” menunjukkan

seramai 82 orang (19.1%) yang menjadikannya sebagai satu pilihan kepada pengajar. Dapatan ini menunjukkan hasil yang tidak selari dengan dapatan kajian Maimun Aqsha Lubis et.al 2013 yang mana kajiannya menyatakan dapatan paling rendah dalam penggunaan video/televisyen sebagai bahan bantu mengajar.

Item CC25 “ telefon pintar” menunjukkan hanya 84 orang (19.7%) sahaja menjadikan alat tersebut sebagai bahan bantu mengajar. Manakala item CC2 “majalah” menunjukkan hanya 47 orang (11%) sahaja yang menggunakannya. Begitu juga bagi item CC15 “media sosial” didapati hanya 55 orang (12.9%) sahaja yang cuba menjadikannya sebagai bahan bantu mengajar. Item CC3 “surat khabar” menunjukkan hanya 46 orang (10.8%) sahaja menggunakannya dalam membantu mereka untuk proses pengajaran dan pembelajaran.

Bagi nilai min pada tahap rendah ialah CC4 “radio” mendapati hanya 31 orang (7.3%) menjadikannya sebagai bahan bantu mengajar. Jadual 3.4 di atas menunjukkan item CC13 “komputer” memperoleh min 2.99, item CC18 “kad manila” memperoleh min 2.99, item CC11 “LCD projektor” memperoleh min 2.90, item CC16 “kad imbasan” memperoleh min 2.88, item CC9 “permainan” memperoleh min 2.82, item CC17 “makmal/bilik bahasa” memperoleh min 2.71, item CC14 “perisian Bahasa Arab” memperoleh min 2.64, item CC10 “cakera padat” memperoleh min 2.49, item CC5 “papan gulung” memperoleh min 2.55, item CC26 “alat perakam suara (MP3 dan speaker)” memperoleh min 2.48, item CC19 “laman sesawang” memperoleh min 2.46, item CC12 “video/televisyen” memperoleh min 2.38, item CC25 “telefon pintar” memperoleh min 2.37, item CC2 “majalah” memperoleh min 2.19, item CC15 “media sosial” memperoleh min 2.19, item CC3 “surat khabar” memperoleh min 2.08 . Dapatan ini menunjukkan kesemua item berada pada min sederhana rendah. Manakala item yang memperoleh min yang berada pada tahap rendah ialah item CC4 “radio” memperoleh min 1.98.

8.0 KESIMPULAN

Kesimpulannya, kaedah pembelajaran menggunakan bahan bantu mengajar (BBM) perlu dipertingkatkan supaya dapat meningkatkan tahap keberkesanan dan menarik perhatian serta minat pelajar dalam pembelajaran bahasa Arab. Kepelbagaian kaedah dan konsep dalam pembelajaran lebih cenderung pelajar menjadi lebih fokus terhadap pembelajaran yang diajarkan. Justeru itu, guru-guru bahasa arab perlu lebih kreatif ketika proses PdP dijalankan bagi memantapkan lagi kemahiran dan penguasaan murid terhadap pembelajaran bahasa arab.

9.0 RUJUKAN

- Atan Long. 1992. *Pedagogi Kaedah Am Mengajar*. Amiza Publishing Sdn Bhd: Petaling Jaya.
- Abdul Wahab Ismail Gani, Kamaliah Siarap & Hasrina Mustafa. 2006. *Penggunaan Komputer dalam Pengajaran & Pembelajaran dalam Kalangan Guru Sekolah Menengah: Satu Kajian Kes di Pulau Pinang* dalam Shakila Abdul Manan (et. al, 2006). Kajian Malaysia, Journal of Malaysian Studies. Pulau Pinang : USM Press.
- Ahmad, J. (2009). *Teaching of Biological Sciences*. New Delhi: PHI Learning Pvt. Ltd.
- Rofishah Rashid. 2005. *Penggunaan ICT di Kalangan Guru Bahasa Arab Komunikasi: Kajian di sekolah Menengah dan Rendah di Zon Selatan Selangor*. Kertas Projek Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan Universiti Kebangsaan Malaysia.

- Mohd Faez Ilias. 2013. *Amalan Penggunaan Bahan Bantu Mengajar Guru Pendidikan Islam Menengah Rendah Negeri Johor*. Tesis Doktor Falsafah. Fakulti Tamadun Islam. Universiti Teknologi Malaysia.
- Nik Mohd Rahimi & Kamarulzaman Abdul Ghani. 2008. *Penggunaan Alat Bahan Bantu Mengajar dan Hubungannya dengan pencapaian Kemahiran Mendengar Bahasa Arab*. *Jurnal Teknologi*: , 49(E) Dis. 2008: 141–154. UTM.
- Normazla Ahmad Mahir, Haliza Harun & Arnida Abu Bakar. 2013. *Using Fun Learning Approach To Enhance Arabic Language Acquisition Among Year 1 And 2 Pupils In Selected Primary Schools*. Prosiding Seminar Kebangsaan Penyelidikan j-QAF 2013. Institut Islam Hadhari Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Noor Azlan bin Ahmad Zanzali & Nurdalina binti Daud. *Penggunaan Bahan Bantu Mengajar Di Kalangan Guru Pelatih UTM Yang Mengajar Matapelajaran Matematik Fakulti Pendidikan*, Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd. Izham Mohd. Hamzah & Noraini Attan (2007). *Tahap Kesediaan Guru Sains Dalam Penggunaan Teknologi Maklumat Berasaskan Komputer Dalam Proses Pengajaran dan Pembelajaran*. *Jurnal Teknologi*. Skudai: UTM.
- Kamarul Azmi Jasmi dan Ab. Halim Tamuri. 2013. *Kaedah Pengajaran dan Pembelajaran Pendidikan Islam*. Penerbit Universiti Teknologi Malaysia. Skudai. Johor Bharu.
- Khatijah Endut. 1997. *Penggunaan Alat Bantu Mengajar (ABM) Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Pendidikan Islam di Sekolah Menengah dan Rendah*. Kertas Projek Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rashidi Azizan & Abdul Razak Habib. 1995. *Persepsi Guru terhadap Kursus Orientasi Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah*. *Jurnal Pendidikan*. 20: 25-38.
- Saemah Rahman & Siti Fatimah Mohd Yassin (2008). *Kemahiran Mengakses Dan Mempelajari Bahan Hiperteks Dalam Kalangan Guru Pelatih*. *Jurnal Pendidikan* 33 (2008) 81-94. *Malaysian Journal of Education* : Faculty of education, UKM..
- Siti Fatimah Ahmad & Ab. Halim Tamuri. 2010. *Persepsi Guru Terhadap Penggunaan Bahan Bantu Mengajar Berasaskan Teknologi Multimedia dalam Pengajaran j-QAF*. *Journal of Islamic and Arabic Education*, 2(2), 2010 53-64.
- Tang Keow Ngang & Abdul Ghani Kanesan Abdullah. 2006. *Kesediaan dan Keberkesanan Penggunaan Komputer dalam Pengajaran dan Pembelajaran Biologi di Sebuah Sekolah Menengah*. *Jurnal pendidikan (Journal of Educational Research)*. Kuala Lumpur: UM.